

Аплеснина О.И.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ФОРМ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСКИМ ХУДОЖЕСТВЕННЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ В ВУЗАХ

aplesnina@mail.ru

ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург



NOTB-2014

О новых методах

Длительный опыт работы преподавания специальных дисциплин в области графического дизайна позволяет сделать некоторые выводы о назревшей сегодня и настоятельно рекомендуемой рядом специалистов необходимости перехода преподавания на электронные методы.

Рассмотрим аргументы, приводимые в пользу такого во многом революционного перехода, революционного по срокам, темпам и природе. Для этого необходимо напомнить себе и всем заинтересованным лицам, проанализировав ситуацию, а как же построена традиционная система обучения.

В традициях обучения творческим специальностям прямой (часто на протяжении всего процесса) постоянный контакт студента с педагогом-мастером. Для этой цели, как правило, приглашаются высококвалифицированные специалисты-практики в данной области. Часто такой художник выпускает специалистов с определенным, присущим мастеру пониманием рамок профессии, с характерными, свойственными данному творческому лицу мировоззренческими умозаключениями, с его языковыми подходами к решению различных проектных задач. Не правда ли, это напоминает нам процесс подготовки ремесленника, отсылает нас к девятнадцатому веку. Следующий двадцатый – мало что привнес нового в подготовке творческого лица. Оппоненты вправе возразить – а школы Баухауз (1919–1933), Вхутемас (1921–1926), Вхутеин (1926–1930)? Безусловно! Но по срокам преподавания и самого своего существования это очень яркий, но краткий эпизод века. Задаешься вопросом: почему их путь оказался так краток? Конечно, это вина политических и экономических проблем, а еще мировоззренческая неподготовленность самого века. Подготовка велась старыми, по сути своей, методами: мастер-ремесленник вел к освоению понятий ремесла и мастерству ученика-студента. Ничего не менялось принципиально в техниках и инструментах обучения.

И только рубеж XX–XXI принес новейшее – электронные формы, которые потребовали абсолютно нового подхода к самому святому – внутреннему процессу обучения. Педагог, мастер как специалист сам оказался в учениках у нового времени, новейшей, необычайно сложной, каждый день стремительно изменяющейся и совершенствующейся техники. А процесс обучения учеников остался традиционным, старым. В методах образования ничего не изменилось, все осталось по-прежнему. Лекция, практическое занятие, лабораторная работа, часы, отведенные на проектную работу, в которых не заложены принципиально отличающиеся от прежнего принципы ведения учебной задачи. С одной стороны, здоровый практицизм и консерватизм правомерны! Нельзя, сломя голову, ломать старые добрые формы обучения не осмыслив новые. Опыт необходимо наработать, должно откристаллизироваться самое верное и сущностное, и только потом и именно это наиважнейшее, широкими шагами может шагнуть в учебные заведения. Из опыта работы, можно сделать вывод – сейчас именно такое время! Его нельзя упускать! Новые методы – смелей вперед! Время пришло!

Обескураженный «средний» педагог спросит: «Что же делать, как меняться самому и как менять методы преподавания?» Конечно, он знает, что решение вопроса в одном – учиться! Но каким методикам следовать, где они, драгоценные новейшие наработки? Где новые программы, учитывающие сложные в техническом плане, меняющиеся ежеминутно потребности? Их необходимо создавать самим, в процессе собственного постоянного обучения, подключив все предыдущие, не устаревающие от бешеного ритма времени знания. Быстро никто ничего не даст сверху. Конечно, программы будут создаваться, проходить опробацию, внедряться, но время мчится стремительно, и так просто от него отстать. В создании своих авторских экспериментальных программ видится сегодня потребность дня. Для этих целей необходимо проведение выставок ученических творческих работ и проектов различного уровня, проведение конференций и школ, мастер классов и поездки в учебные заведения данного профиля за прямым опытом.

А еще ставшее таким доступным общение с коллегами других вузов и стран с помощью электронных носителей. Все это сегодня, пусть в неразвитом состоянии, уже существует, а что же, какие вопросы требуют, в первую очередь, скорейшего разрешения?

Не решенные вопросы

Как преподавать по-новому? Как общаться со студентом, с детства привыкшим к получению информации иными, не печатными источниками, не традиционными, а новейшими, с помощью технических средств? У него, нынешнего студента, порой вызывает усмешку обращение педагога, как ему видится, к устаревшим десятилетней давности печатным источникам. Говорить с ним надо на понятном ему языке современных источников, аналогов и методических и технических приемов. Как создать курсы обучения, составление которых требует знаний сложнейших электронных графических программ, а у преподавателя нет возможности освоить их на высоком профессиональном уровне, а по-другому и нельзя? Каковы они, эти самые новые, лучшие, методы обучения? Как их отличить от однодневки, завтра уже мало кому нужных? Как привлечь помощников, специалистов, программистов для создания и выпуска в жизнь необходимых сегодня электронных материалов обучения? Не секрет, что путь от создания программы, курса дисциплины до его полного внедрения занимает преступно много времени. И часто методические материалы успевают благополучно устареть, не дойдя до студента вовремя. Загруженному педагогу видится разрешение ситуации в создании некоего оперативного центра, а лучше подразделения уже существующих структур, занимающихся продвижением электронных образовательных ресурсов и программ в вузе. Автору не надо помогать в сборе и создании материалов, ему необходимо кураторство со стороны этих заинтересованных структур для их оформления и технического воплощения. Готовый образовательный продукт данного типа должен выпускаться с помощью специалистов в области электронных программ. «Потому, – как писал Аврелию Цезарю Марк Корнелий Фронтон, – что

ловкость лошади можно испытывать одинаково и в галопе, и в рыси, все же лучше испытывать ее чаще в том, что более необходимо». И отклик таких центров должен быть быстрым, если не сказать – моментальным. Это в интересах всех – студента, педагога, учебного заведения.

Еще одним важным, но, думается, разрешимым вопросом, является обоснованность и величина оплаты трудозатрат создания и выпуска подобных образовательных авторских продуктов, их закрепление за вузом. Здесь договорная система и решение юридических проблем с помощью заинтересованного заказчика очевидна.

Следующим плохо разрешаемым вопросом становится качественное улучшение материальной базы для установки и эксплуатации новой компьютерной и печатной техники. Возможно, что средств на решение этих проблем выделяется много, но доходят ли они так быстро, как это необходимо, до учебной аудитории? Технические новшества успевают устареть прежде, чем окажутся рядом со студентом. В процессе эксплуатации требуется постоянный контроль над ними и профилактический ремонт. Закупка лицензионных программных продуктов – еще одна головная боль вузов.

Формы обучения. Перспективы развития

Поскольку роль мастера-педагога в преподавании творческих специальных дисциплин необходима, ее нельзя игнорировать. Личный контакт со студентом, прямая передача художественного опыта, разговор «глаза в глаза», «по душам» важен при такой работе, как воздух. Почему? Потому что, как известно, в творчестве, прежде всего, ведется обращение к чувствам и эмоциям человека посредством создания художественного образа. Создавать его, передавать опыт, можно только через прямой контакт творческой личности со студентом.

Мастер и новые технические возможности – то, что необходимо обучающемуся сегодня. По сути, с приходом компьютера изменились кисти,

а процесс творчества остался, приобретя новые краски, расширив возможности.

Хорошо!

Возможность общения с учеником становится доступней! Руководитель проекта имеет теперь электронную почту. Пишет письма, дает регулярные консультации по дисциплине, по первому требованию студента откликается на его призыв. Можно находиться в любом месте и вести осуждение важных проблем, оценивать выполненную часть работ, проводить их анализ. Отлично! Но, как известно, у медали две стороны. Потеряно личное время педагога. Его больше не существует. Рабочий день его становится ненормированным. Появился особый вид электронной зависимости. Он, педагог, теперь привязан толстыми цепями к ноутбуку, компьютеру. Что делать? Как быть, когда студент не выходит на связь? Как поступать в том случае, когда он полностью переходит на электронные формы общения, по разным причинам вовсе отказавшись от посещения занятий? А это становится довольно частым явлением, поскольку работающий студент-очник сегодня не редкость. Для решения данных вопросов дня необходимо опять подключение специалистов, теперь уже из области психологии. Возвращать или не возвращать обучающегося в аудиторию репрессивными или иными методами? Как это сделать, да и надо ли? Если возвращать, то как? На сегодняшний день ситуация напоминает сказку о кнute и прянике. Действуют приемы запугивания студента и заманивания. Возможно, разработки по решению этих проблем рядом? Смешанные формы обучения становятся все более очевидными. Они не предлагаются регламентом вуза, а приходят сами. Студент самовольно перешел на них, и это уже факт! Остается закрепить эти формы законодательно, не карая хорошего педагога и отличного, но редко посещающего аудиторные занятия студента за его не посещаемость.

Выводы

Сегодня система смешанного обучения на творческих художественных специальностях видится такой:

1. Установочные консультационные аудиторные занятия, где обучающийся получает необходимые навыки ручных видов работ.
2. Студент получает задание с четко сформулированным поэтапным его ведением на электронных носителях, требованиями выполнения, графиками выполнения отдельных частей и всей работы.
3. Общение с руководителем в процессе решения творческой задачи идет двумя способами – через электронные средства общения и аудиторные консультации, позволяющие напрямую общаться с руководителем.
4. Оценка труда студента выставляется на этапах создания работы руководителем, окончательная оценка выставляется комиссией, состоящей из ведущих специалистов вуза.
5. Формы электронного общения требуют специальной разработки и документального утверждения учебным заведением и не могут носить стихийного характера.

В то время как материальная база не позволяет студенту работать на современной технике последнего поколения, используя ее новейшие достижения в учебном заведении, а угнаться за темпами их появления, моментально приобретать их, у вуза нет средств, может быть, позволить студенту самому искать эту возможность? Надо ли вообще вузу ставить такие неразрешимые на сегодня задачи?

Нужно переосмыслить и решить, какими новыми качествами должно быть наполнено общение мастера при постановке проектных задач. Решать необходимо и проблему, а какой, собственно говоря, технической базой должен обладать вуз в рамках обучения студента, что он ему может и должен гарантировать, а что он должен приобретать сам. Решая эти вопросы, хорошо бы издать регламентирующие документы. Претензий со стороны обучающихся по вопросам обеспечения техническими средствами много, а правомерны ли они, если – да, насколько?

Возвращаясь к теме внедрения новых форм электронного обучения на творческих специальностях, приходишь к напрашивающимся выводам:

1. Новые формы обучения вводить не надо, они пришли сами, стихийно. А вот закрепить их присутствие в стенах вуза необходимо документально, как факт состоявшийся!

2. Для творческих специальностей более всего подходит смешанная форма обучения, совмещающая аудиторные и дистанционные часы обучения.

3. Необходимо в ближайшее время выработать регламентирующие в своей деятельности документам и следовать им в части объема и качества технического обеспечения каждого студента электронной техникой.

4. Важно определить статус педагога ведущего дисциплины, применяющие смешанные формы обучения, создать систему оплаты его трудозатрат.

5. Срочно создать систему профессиональной помощи педагогам при создании новых электронных программ и методических пособий.